

стихосложения последние «беспримесно» барочные произведения принадлежат к числу поздних образцов русской силлабики⁴³ Этим обстоятельством отчасти заостряется слабо выраженный конфликт между барокко и классицизмом в русской поэзии 1730-х гг Проявляясь на уровне метрики, антагонизм двух эстетических систем мог быть намечен внутри творчества одного и того же автора Характерное свидетельство подобного столкновения — автопереработка ранних произведений, предпринятая Третьяковским и Кантемиром Теоретик тонической реформы Третьяковский добрый десяток лет работал в силлабической системе, позже подвергнув свои ранние детища «порепороченной» редакции В то же время Третьяковский не порывал с силлабической традицией,⁴⁴ настаивая в своем «Новом и кратком способе» на сохранении основных параметров традиционного стиха (тринадцатисложник с женским окончанием как предпочтительный размер), а впоследствии неоднократно возвращался на практике к силлабическому стиху⁴⁵ Между прочим, Третьяковский, высоко оценивший поэму Буслаева в трактате «О древнем, среднем и новом стихотворении российском» (1755), сожалел об отсутствии в ней тонического принципа как единственном обстоятельстве, мешающем назвать ее совершенной «Если б в сих стихах падение было стоп, возвышающихся по определенным расстояниям, то что сих Буслаевых стихов могло б быть и глаже, и плавнее?»⁴⁶ Под влиянием Третьяковского Кантемир тонизировал традиционный тринадцатисложник с фиксированным ударением на предпоследнем слоге (введя дополнительное фиксированное ударение на седьмом или пятом слоге перед цезурой) и в соответствии с этим новшеством переписал свои сатиры Будучи последовательным классицистом, развившимся в оригинального поэта из переводчика Буало,⁴⁷

⁴³ О дальнейшей непопулярности силлабического стиха по контрасту с возрождением стиха раешного см *Илюшин А А Силлабическая система в истории русского стиха // Славянское барокко Историко-культурные проблемы эпохи М, 1979 С 316—319* О позднейших примерах возврата к силлабике см также *Čiževskij D* *Op cit* P 414

⁴⁴ О барочных характеристиках поэзии Третьяковского см *Шушкин А Б В К Третьяковский и традиции барокко в русской литературе XVIII века // Барокко в славянских культурах М, 1982 С 239—254*

⁴⁵ См *Клейн Й Реформа стиха Третьяковского в культурно-историческом контексте // XVIII век Сб 19 СПб, 1995 С 33—37*

⁴⁶ Цит по *Торопов V N Op cit* S 60

⁴⁷ «Тематика и жанровый ореол, заимствованные из Франции, приводят к завершению семантического обновления старого стиха — русская силлабика окончательно теряет свою одиозность как реликт пережитой эпохи и может восприниматься теперь как равноценный эквивалент французской силлабики < > Это меняется только тогда, когда русская поэзия стала восприниматься с позиций не французской силлабики, а немецкой силлабо-тоники» (там же, с 19)